



MVCRX01X7008  
prvotní identifikátor



odbor dozoru a kontroly veřejné správy  
náměstí Hrdinů 1634/3  
Praha 4  
140 21

Výtisk č. 2  
Praha 28. dubna 2014  
Č. j. MV-36727-3/ODK-2014  
Počet listů: 10

## PROTOKOL

### **o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u obce Medový Újezd na základě ustanovení § 129 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů**

**Kontrolní orgán:** Ministerstvo vnitra, odbor dozoru a kontroly veřejné správy

**Kontrolovaná osoba:** obec Medový Újezd

**Kontrolující:** vedoucí kontrolní skupiny **Ing. Alena Gaňová**  
člen kontrolní skupiny **Mgr. Ján Czop**

**Datum a čas kontroly  
na místě:** 7. dubna 2014 od 9:45 hod. do 13:00 hod.

**Kontrolované období:** březen 2013 – březen 2014

**Předmět kontroly:** Dodržování ustanovení § 12, § 16, § 39, § 43, § 82, § 84–85, § 87, § 92–97, § 99–102 a § 117–119 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), § 5 a § 18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), a případně dalších souvisejících oblastí samostatné působnosti svěřené orgánům obce.

\* \* \*



V obci Medový Újezd je zvoleno **7členné** zastupitelstvo obce (dále též „ZO“).

## 1. PRŮBĚH KONTROLY A KONTROLNÍ ZJIŠTĚNÍ

### 1.1 Zahájení kontroly

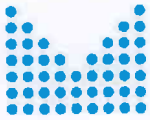
Kontrola výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům obce Medový Újezd (dále jen „kontrola“) byla zahájena dne 7. dubna 2014, předáním poučení (první kontrolní úkon), které bylo rovněž součástí informace o provedení kontroly č. j.: MV-36727-1/ODK-2014, ze dne 17. března 2014, starostce obce Medový Újezd, Jaroslavě Šrámkové.

### 1.2 Vyžádané podklady

V souladu s předmětem kontroly byla starostka požádána o předložení:

- a) jednacího řádu ZO,
- b) dokumentů souvisejících se zasedáními ZO, tj. informací o konání zasedání ZO a zápisů ze zasedání ZO (dále též „zápis“), případně dalších souvisejících materiálů,
- c) dokladu o zvolení finančního a kontrolního výboru a jejich složení,
- d) záměrů prodat, směnit nebo darovat nemovitý majetek, pronajmout jej nebo poskytnout jako výpůjčku,
- e) pravidel pro vyřizování petic a stížností (pokud jsou vydána)
- f) pravidel pro nakládání s majetkem obce (pokud jsou vydána),
- g) evidence stížností (je-li samostatně vedena),
- h) podacího deníku,
- i) vybraných podání občanů obce či jiných osob, směřujících do oblasti samostatné působnosti, a dokladů o jejich vyřízení,
- j) evidence právních předpisů obce, event. platných obecně závazných vyhlášek obce (dále jen „OZV“),
- k) evidence dokumentů zveřejněných na úřední desce obecního úřadu (je-li vedena),
- l) souboru povinně zveřejňovaných informací a seznamu hlavních dokumentů,
- m) výroční zprávy za rok 2012 a 2013 ve smyslu InfZ.

Obec předložila požadované dokumenty s výjimkou dokumentů uvedených pod



písm. l) a m), a dále dokumentů pod písm. e), f), g) a k) jejichž vydání není zákonnou povinností a obec Medový Újezd je nevydala (nevede).

## 2. KONTROLA FUNGOVÁNÍ ORGÁNŮ OBCE

### 2.1 Dodržování postupu při naplňování ustanovení § 92 až 96 zákona o obcích (pravidla pro svolávání a konání zasedání ZO), § 97 (zajištění informování občanů o činnosti orgánů obce), § 82 (práva člena ZO) a § 117 – § 120 (zřízení výborů ZO)

Dodržování § 92 až 96 zákona o obcích, tj. pravidel stanovených pro svolávání a konání zasedání ZM, bylo prověřeno na základě předložených dokumentů:

- zápisů ze zasedání ZO,
- informací o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO,

Konkrétně byla prověřována zasedání ZO:

Rok 2013		
Zasedání ZO	Oznámení o konání zasedání ZO zveřejněno	Přítomno členů ZO
22. 5. *)	15. 5. – 22. 5.	7/7
15. 6.	7. 6. – 15. 6.	7/7
4. 9.	28. 8. – 4. 9.	6/7
4. 12.	26. 11. – 4. 12.	7/7
Rok 2014		
Zasedání ZO	Oznámení o konání zasedání ZO zveřejněno	Přítomno členů ZO
26. 2.	19. 2. – 26. 2.	7/7

\*) Předchozí zasedání ZO se konalo dne 27. února 2013.

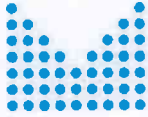
#### Kontrolní zjištění:

1. V kontrolovaném období se uskutečnilo celkem 5 zasedání ZO. Porovnáním předložených zápisů ze zasedání ZO a dat jejich konání **nebylo zjištěno porušení ustanovení § 92 odst. 1 věta první zákona o obcích**, dle něhož *se zastupitelstvo obce schází podle potřeby, nejméně však jedenkrát*



za 3 měsíce. Zasedání ZO se vždy konalo v termínu do tři měsíců od konání předchozího zasedání ZO.

2. Jak vyplývá z předložených zápisů ze zasedání ZO, všechna zasedání se konala v územním obvodu obce (na Obecním úřadě Medový Újezd), tedy **v souladu s ustanovením § 92 odst. 1 věta druhá zákona o obcích**, dle kterého se zasedání zastupitelstva obce konají v územním obvodu obce.
3. Kontrolní skupina nezjistila, že by se v kontrolovaném období vyskytl případ svolání zasedání ZO na základě žádosti (resp. případ nevyřízené žádosti) jedné třetiny členů ZO nebo hejtmána kraje. **Obec tudíž nebyla povinna postupovat dle ustanovení § 92 odst. 1 věta čtvrtá a pátá zákona o obcích**, dle kterého je starosta povinen svolat zasedání zastupitelstva obce, požádá-li o to alespoň jedna třetina členů zastupitelstva obce, nebo hejtmán kraje; zasedání zastupitelstva obce se koná nejpozději do 21 dnů ode dne, kdy žádost byla doručena obecnímu úřadu.
4. V kontrolovaných případech se zasedání ZO konala za přítomnosti nadpoloviční většiny všech členů ZO, takže **nebylo zjištěno porušení ustanovení § 92 odst. 3 věta první zákona o obcích**, dle něhož je zastupitelstvo obce schopno se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů. Z předložených zápisů nevyplývá ani to, že by nastal případ předpokládaný **ustanovením § 92 odst. 3 věta druhá a třetí zákona o obcích**, dle kterého jestliže při zahájení jednání zastupitelstva obce nebo v jeho průběhu není přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva obce, ukončí předsedající zasedání zastupitelstva obce; do 15 dnů se koná jeho náhradní zasedání.
5. Bylo zjištěno, že usnesení ZO byla přijata nadpoloviční většinou všech členů ZO, tedy **v souladu s ustanovením § 87 zákona o obcích**, dle něhož k platnému usnesení zastupitelstva obce, rozhodnutí nebo volbě je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva obce, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak.
6. Obec předložila pozvánky na zasedání ZO konaná v kontrolovaném období. Pozvánky jsou opatřeny datem vyvěšení a sejmutí dokládajícím, že byly zveřejněny nejméně 7 dní před konáním zasedání. Obec postupovala **v souladu s ustanovením § 93 odst. 1 zákona o obcích věta první**, dle kterého *obecní úřad informuje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce; informaci obecní úřad vyvěsí na úřední desce obecního úřadu alespoň 7 dní před zasedáním zastupitelstva obce; kromě toho může informaci uveřejnit způsobem v místě obvyklým.*



7. Na základě zápisů ze zasedání ZO bylo zjištěno, že se občané zasedání ZO účastní. **Porušení ustanovení § 93 odst. 3 zákona o obcích**, podle kterého *zasedání zastupitelstva obce je veřejné, nebylo zjištěno.*
8. Všechny zápisy ze zasedání ZO jsou podepsány starostou a určenými ověřovateli, a jsou tedy **v souladu s ustanovením § 95 odst. 1 věta první zákona o obcích**, dle kterého *se o průběhu zasedání zastupitelstva obce pořizuje zápis, který podepisuje starosta nebo místostarosta a určené ověřovatele. Zápisy ze zasedání ZO obsahují jména přítomných a omluvených členů ZO, jména ověřovatelů a zapisovatele.*
9. Zápisy ze zasedání ZO za kontrolované období obsahují schválený pořad jednání ZO, počet přítomných členů zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení a jsou tedy **v souladu s ustanovením § 95 odst. 1 věta druhá zákona o obcích**, podle kterého *se v zápise vždy uvede počet přítomných členů zastupitelstva obce, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení. Přijatá usnesení jsou v zápise zaznamenána srozumitelně, přičemž u jednotlivých usnesení je uváděn údaj o výsledku hlasování.*
10. Kontrolní skupina dále zjistila, že všechny předložené zápisy ze zasedání ZO obsahují datum vyhotovení, takže bylo možné prověřit splnění zákonné povinnosti pořádat zápis do 10 dnů ode dne skončení zasedání ZO. **Porušení ustanovení § 95 odst. 2 zákona o obcích**, podle kterého *je zápis nutno pořádat do 10 dnů po skončení zasedání, musí být uložen na obecním úřadu k nahlédnutí, o námitkách člena zastupitelstva obce proti zápisu rozhodne nejbližší zasedání zastupitelstva obce, nebylo zjištěno.*
11. Nebylo zjištěno, že by ve sledovaném období byly podány námitky člena ZO proti zápisu ze zasedání ZO. Obec tak nebyla povinna postupovat podle ustanovení **§ 95 odst. 2 věta druhá zákona o obcích**, podle kterého *o námitkách člena zastupitelstva obce proti zápisu rozhodne nejbližší zasedání zastupitelstva obce.*
12. Zastupitelstvo obce vydalo v souladu s **ustanovením § 96 zákona o obcích** Jednací řád ZO, a to na zasedání ZO konaném dne 27. ledna 2011.
13. Kontrolní skupina prověřila **naplňování povinnosti** obce vyplývající z ustanovení **§ 97 zákona o obcích**, dle kterého *obec informuje občany o činnosti orgánů obce na zasedání zastupitelstva obce a dále jiným způsobem v místě obvyklým. Obec informuje své občany prostřednictvím zasedání ZO, úřední desky a internetových stránek obce na adrese <http://www.medovuujezd.rokycansko.cz/>.*



14. Kontrolou **nebylo zjištěno**, že by členové ZO byli kráceni na svých právech, jež upravuje **ustanovení § 82 zákona o obcích**, dle kterého člen ZO má při výkonu své funkce právo:
- předkládat ZO, radě obce, výborům a komisím návrhy na projednání,*
  - vznášet dotazy, připomínky a podněty na radu obce a její jednotlivé členy, na předsedy výborů, na statutární orgány právnických osob, jejichž zakladatelem je obec, a na vedoucí příspěvkových organizací a organizačních složek, které obec založila nebo zřídila; písemnou odpověď musí obdržet do 30 dnů,*
  - požadovat od zaměstnanců obce zařazených do obecního úřadu, jakož i od zaměstnanců právnických osob, které obec založila nebo zřídila, informace ve věcech, které souvisejí s výkonem jejich funkce; informace musí být poskytnuta nejpozději do 30 dnů.*
15. Pro volební období 2010 – 2014 byl v obci zřízen finanční a kontrolní výbor. Na ustavujícím zasedání ZO, konaném dne 18. listopadu 2010, zvolilo ZO předsedy finančního a kontrolního výboru a členy výborů. Oba výbory jsou tříčlenné, předsedové výborů jsou zároveň členy ZO. V průběhu kontrolovaného období došlo k personální změně předsedy kontrolního výboru ZO, a to na zasedání ZO dne 22. května 2013

Obec splnila povinnosti plynoucí z ustanovení:

- § 117 odst. 2 zákona o obcích**, dle kterého *zastupitelstvo obce zřizuje vždy finanční a kontrolní výbor,*
- § 117 odst. 4 zákona o obcích**, podle kterého *předsedou výboru je vždy člen zastupitelstva obce; to neplatí, jde-li o předsedu osadního výboru (§ 120),*
- § 118 odst. 2 věta první zákona o obcích**, podle kterého *počet členů výborů je vždy lichý,*
- § 119 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *finanční a kontrolní výbory jsou nejméně tříčlenné; jejich členy nemohou být starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu ani osoby zabezpečující rozpočtové a účetní práce na obecním úřadu.*

### 3. NAKLÁDÁNÍ S NEMOVITÝM MAJETKEM MĚSTA

K prověření, zda obec splnila povinnost danou ustanovením § 39 odst. 1 zákona o obcích a zveřejnila záměr dispozice nemovitým majetkem obce, a k prověření, zda o nakládání s nemovitým majetkem rozhodoval příslušný



orgán obce, byly užity zápisy ze zasedání ZO a záměry obce nakládat s nemovitým majetkem.

### Kontrolní zjištění:

1. V kontrolovaném období byly uskutečněny a ověřeny následující dispozice s nemovitým majetkem:

Typ dispozice	Popis nemovitosti	Zveřejnění záměru (od – do)	Schválení na zasedání ZO
pronájem	část p. p. č. 136/54 o výměře 16 m <sup>2</sup> v k. ú. Medový Újezd	31. 5. – 16. 6. 2013	Dosud nerealizováno
prodej	p. p. č. 520/16 o výměře 335 m <sup>2</sup> v k. ú. Medový Újezd	11. 11. – 28. 11. 2013	Dosud nerealizováno

2. V případě pronájmu části pozemku p. č. 136/54 o výměře 16 m<sup>2</sup> k. ú. Medový Újezd obec doložila žádost o pronájem předmětného pozemku ze dne 10. května 2013, doložila projednání této žádosti v zastupitelstvu obce a to na zasedání zastupitelstva obce konaného dne 22. května 2013, zatím tento záměr nebyl realizován. V případě prodeje pozemku p. č. 520/16 o výměře 335 m<sup>2</sup> k. ú. Medový Újezd obec doložila žádost o prodej předmětného pozemku ze dne 4. září 2013, doložila projednání této žádosti v zastupitelstvu obce a to na zasedání zastupitelstva obce konaného dne 4. prosince 2013, zatím ani tento záměr nebyl realizována. V obou případech je záměr opatřen datem zveřejnění záměru na úřední desce dokládajícím, že tento byl po dobu alespoň 15 dnů před rozhodnutím ZO zveřejněn na úřední desce obecního úřadu a datem sejmutí z úřední desky. Obec tak **do**držela ustanovení § 39 odst. 1 věta první zákona o obcích, dle něhož záměr obce prodat, směniti nebo darovati nemovitý majetek, pronajmouti jej nebo poskytnouti jako výpůjčku obec zveřejní po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce obecního úřadu, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky; záměr může obec též zveřejnit způsobem v místě obvyklým; pokud obec záměr nezveřejní, je právní úkon od počátku neplatný; nemovitost se v záměru označí údaji podle zvláštního zákona platného ke dni zveřejnění záměru. Nemovitosti byly ve zveřejněných záměrech řádně označené v souladu s ustanovením § 5 zákona č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitosti České republiky (katastrální zákon, ve znění pozdějších předpisů.



3. Obec nevydala pravidla pro nakládání s nemovitým majetkem.

#### 4. VYTVÁŘENÍ PODMÍNEK PRO NAPLŇOVÁNÍ PRÁV OBČANŮ OBCE

K prověření způsobu, jímž obec vyřizuje podání občanů, byly využity zápisy ze zasedání ZO a příslušné písemnosti, ze kterých by se dalo dovodit, jak bylo naloženo s podáními, jimiž se na obec obrátili občané obce (případně další osoby, zejména fyzické osoby starší 18 let vlastníci na území obce nemovitost).

##### Kontrolní zjištění:

1. Obec nevydala pravidla pro vyřizování petic a stížností dle ustanovení § 102 odst. 2 písm. n) zákona o obcích.
2. Obec nevede samostatnou evidenci stížností (podnětů) občanů, se kterými se občané na obec obracejí.
3. Písemná podání doručená obci jsou vedena s ostatními doručeními a odeslanými poštovními zásilkami v podacím deníku.
4. V kontrolovaném období nebylo zjištěno žádné podání občanů obce, směřující do oblasti samostatné působnosti obce, tudíž nebylo možné zjistit, zda obec při vyřizování podání občanů obce postupuje v souladu s **ustanovením § 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích**, podle kterého  *má občan právo požadovat projednání určité záležitosti v oblasti samostatné působnosti radou obce nebo zastupitelstvem obce; je-li žádost podepsána nejméně 0,5 % občanů obce, musí být projednána na jejich zasedání nejpozději do 60 dnů, jde-li o působnost zastupitelstva obce, nejpozději do 90 dnů, případně s ustanovením § 16 odst. 2 písm. g) zákona o obcích*, podle kterého  *má občan právo podávat orgánům obce návrhy, připomínky a podněty; orgány obce je vyřizují bezodkladně, nejdéle však do 60 dnů, jde-li o působnost zastupitelstva obce, nejpozději do 90 dnů.*

#### 5. OSTATNÍ POVINNOSTI NA ÚSEKU SAMOSTATNÉ PŮSOBNOSTI

- 5.1 Evidence právních předpisů obce a dostupnost dalších právních předpisů či jiných dokumentů





### Kontrolní zjištění:

1. V kontrolním období obec vydala níže uvedenou OZV:

OZV č.	Označení (název)	Schválena ZO dne	Zveřejněno na ÚD	Účinnost od	Předáno MV
	Dodatek č. 1 k obecně závazné vyhlášce č. 1/2007 o stanovení dvousložkové ceny vodného	5. 9. 2012	27. 5. 2013 – 11. 6. 2013	29. 5. 2013	ne

2. Výše uvedená OZV byla řádně vyhlášena, neboť byla vyvěšena po dobu vyžadovanou zákonem. Obec tak **splnila** povinnost vyplývající z **ustanovení § 12 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *obecně závazné vyhlášky a nařízení obce musí být vyhlášeny, což je podmínkou platnosti právního předpisu obce; vyhlášení se provede tak, že se právní předpis obce vyvěsí na úřední desce obecního úřadu po dobu 15 dnů; dnem vyhlášení právního předpisu obce je první den jeho vyvěšení na úřední desce; kromě toho může obec uveřejnit právní předpis obce způsobem v místě obvyklým.*
3. Kontrolní skupina zjistila, že obec vede evidenci vydaných právních předpisů za každý rok samostatně. Evidence je vedena s těmito údaji: název, číslo, datum schválení, datum vyvěšení a datum sejmutí a datum účinnosti. V evidenci za rok 2010 a 2013 není uvedeno datum platnosti, čímž obec **porušila ustanovení § 12 odst. 4 věty první zákona o obcích**. Dle zmíněného ustanovení *obec vede evidenci právních předpisů, které vydala; evidence právních předpisů obsahuje číslo a název právního předpisu, datum jeho schválení, datum nabytí platnosti, datum nabytí jeho účinnosti, popřípadě i datum pozbytí jeho platnosti; právní předpisy obce se označují pořadovými čísly; číselná řada se uzavírá vždy koncem každého kalendářního roku.*

### Upozornění:

*Kontrolní skupina upozornila starostku na povinnost obce vést a průběžně aktualizovat evidenci právních předpisů, které vydala, přičemž obci doporučuje zpracovat přehlednou evidenci právních předpisů obce tak, aby obsahovala všechny údaje požadované ustanovením § 12 odst. 4 zákona o obcích, tj. číslo a název právního předpisu, datum jeho schválení, datum nabytí jeho platnosti, datum nabytí jeho účinnosti, popř. datum pozbytí platnosti.*



*Obci se taktéž doporučuje vést evidenci právních předpisů v elektronické podobě tak, aby bylo možné ji zároveň zveřejnit na internetových stránkách obce a připojit ji k souboru povinně zveřejňovaných informací o obci dle ustanovení § 5 InfZ.*

4. Všechny OZV, které obec vydala, jakož i jejich evidence, jsou přístupné na obecním úřadě. Obec tedy **splnila povinnost** danou **ustanovením § 12 odst. 5 věta první zákona o obcích**, podle kterého *právní předpisy obce a jejich evidence musí být každému přístupny u obecního úřadu v obci, která je vydala.*
5. Kontrolní skupina zjistila, že Ministerstvu vnitra nebyla dosud zaslána OZV Dodatek č. 1 k obecně závazné vyhlášce č. 1/2007 o stanovení dvousložkové ceny vodného. Tímto obec **porušila ustanovení § 12 odst. 6 zákona o obcích**, dle něhož *obec zašle obecně závaznou vyhlášku obce neprodleně po dni jejího vyhlášení Ministerstvu vnitra.*

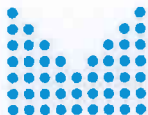
#### **Doporučení:**

*Kontrolní skupina vyzvala starostku k neprodlenému dodatečnému zaslání OZV Dodatek č. 1 k obecně závazné vyhlášce č. 1/2007 datovou schránkou Ministerstvu vnitra. Kontrolní skupina doporučila obci zasílat OZV vydané obcí vždy neprodleně datovou schránkou Ministerstvu vnitra. **Současně se doporučuje zaslat Ministerstvu vnitra i další obecně závazné vyhlášky vydané mimo kontrolní období – 1/2008, 1/2010 a 2/2010, které rovněž nebyly Ministerstvu vnitra zaslány.** Kontrolní skupina taktéž doporučila obci konzultovat přípravu každé OZV s příslušným územním pracovištěm odboru dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra v Plzni. Lze tak předem odhalit různé vady a nezákonnosti, které by si v případě již vydané OZV vynutily její předčasnou novelizaci nebo dokonce zrušení.*

#### **5.2 Dodržování postupu při naplňování ustanovení § 43 zákona o obcích (projednání závěrečného účtu obce a zprávy o přezkoumání hospodaření)**

##### **Kontrolní zjištění:**

Kontrolou bylo zjištěno, že závěrečný účet obce za rok 2012 byl společně se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření projednán a schválen na zasedání ZO, které se konalo dne 15. června 2013. **Obec splnila povinnost plynoucí z ustanovení § 43 zákona o obcích**, podle kterého *závěrečný účet spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za uplynulý*



*kalendářní rok projedná zastupitelstvo obce do 30. června následujícího roku a přijme opatření k nápravě nedostatků.*

### 5.3. Dodržování postupu při vedení úřední desky dle ustanovení § 26 správního řádu

#### Kontrolní zjištění:

Bylo zjištěno, že obec na fyzické úřední desce v den kontroly měla z oblasti předmětu kontroly zveřejněn „Záměr o pronájmu pozemků p. č. obce 136/116, 136/117, 136/118, 136/119, 136/120, 136/121, 136/135, 136/136, 136/137, 136/138, 136/139, 136/140, 136/145, 136/146, 136/147, 136/148, 136/149, 136/150-část, 136/70, 136/1 v katastrálním území Medový Újezd a to o výměře cca 3 ha“ Bylo ověřeno, že stejný dokument byl zveřejněn i na elektronické úřední desce. Byla také ověřena existence fyzické úřední desky a její nepřetržitá přístupnost.

### 6. ZVEŘEJŇOVÁNÍ INFORMACÍ DLE USTANOVENÍ § 5 INFZ A ZVEŘEJŇOVÁNÍ VÝROČNÍCH ZPRÁV O ČINNOSTI V OBLASTI POSKYTOVÁNÍ INFORMACÍ DLE USTANOVENÍ § 18 INFZ

#### Kontrolní zjištění:

1. Obec **nesplnila povinnost** zveřejnit a zpřístupnit ve svém sídle na místě, které je všeobecně přístupné, soubor povinně zveřejňovaných informací pro informování veřejnosti dle **§ 5 odst. 1 InfZ**, podle něhož *je povinný subjekt povinen ve svém sídle a ve svých úřadovnách zveřejnit na místě, které je všeobecně dostupné, jakož i umožnit pořízení jejich kopie informace stanovené tímto ustanovením.*
2. Obec na požádání předložila kontrolní skupině OZV, které vydala, čímž splnila povinnost danou **ustanovením § 5 odst. 2 písm. a) InfZ**, podle něhož *je obec povinna ve svém sídle v úředních hodinách zpřístupnit právní předpisy vydávané v rámci její působnosti.*

Obec umožnila nahlédnutí do seznamu hlavních dokumentů obce, který je umístěn na internetových stránkách obce, přičemž je do něj možno nahlédnout na počítači v prostorách obecního úřadu. Obec tedy **naplnila ustanovení § 5 odst. 2 písm. b) InfZ**, podle kterého *je obec povinna ve svém sídle v úředních hodinách zpřístupnit seznamy hlavních dokumentů, zejména koncepční, strategické a programové povahy, které mohou být poskytnuty podle tohoto*



*zákona včetně případných návrhů licenčních smluv podle ustanovení § 14a, a to tak, aby do nich mohl každý nahlédnout a pořídit si opis, výpis nebo kopii.*

3. Obec v kontrolovaném období neobdržela žádnou žádost o poskytnutí informace dle InfZ.
4. Při kontrole bylo zjištěno, že informace dané ustanovením § 5 odst. 1a 2 InfZ obec zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup na svých internetových stránkách <http://www.medovyujezd.rokycansko.cz/>, v rubrice „Povinné údaje“, ne však plně ve struktuře prováděcí vyhlášky č. 442/2006 Sb., kterou se stanoví struktura informací zveřejňovaných o povinném subjektu způsobem umožňujícím dálkový přístup, ve znění pozdějších předpisů. Kromě toho, že není náležitě respektována předepsaná struktura, nejsou v rámci souboru povinně zveřejňovaných informací zveřejněny všechny požadované informace.

Konkrétně se jedná např. o informace pod bodem:

- 13. Návodů pro řešení nejrůznějších životních situací,
- 14.2 Vydané právní předpisy,
- 15.1 Sazebník úhrad za poskytování informací.
- 16. Licenční smlouvy
- 17. Výroční zpráva podle zákona č. 106/1999 Sb.

Na základě shora uvedeného kontrolní skupina konstatuje, že obec **porušila ustanovení § 5 odst. 4 InfZ**, dle něhož jsou *povinné subjekty povinny zveřejňovat informace uvedené v odstavci 1 a 2 též způsobem umožňujícím dálkový přístup, tato povinnost se nevztahuje na povinné subjekty, které jsou pouze fyzickými osobami; v případě informací uvedených v odstavci 2 písm. a) postačuje ke splnění této povinnosti uvedení odkazu na místo, kde jsou tyto informace již zveřejněny způsobem umožňujícím dálkový přístup, strukturu zveřejňovaných informací stanoví prováděcí právní předpis, ve spojení s ustanovením § 2 odst. 1 vyhlášky 442/2006 Sb.* (povinný subjekt zveřejňuje informace ve struktuře, v pořadí, s označením a uvozovacím textem podle přílohy č. 1) tím, že v době kontroly nebyly zveřejněny způsobem umožňujícím dálkový přístup ve struktuře předepsané shora uvedenou vyhláškou kompletní povinně zveřejňované informace.

#### **Doporučení:**

*Starostce bylo doporučeno uvést neúplný soubor povinně zveřejňovaných informací do souladu se zákonem tak, aby byly způsobem umožňujícím dálkový přístup zveřejněny všechny informace požadované v ustanovení § 5 odst. 1 a 2 InfZ a zároveň byla pro zpracování těchto informací plně respektována struktura stanovená v příloze č. 1 vyhlášky č. 442/2006 Sb., kterou se stanoví struktura informací zveřejňovaných o povinném subjektu způsobem umožňujícím dálkový přístup.*



*přístup. V případě, že informace podle struktury vyhlášky jsou uvedeny na jiném místě než v rubrice povinně zveřejňované informace, doporučujeme do rubriky povinně zveřejňované informace pro snadnou orientaci uvést alespoň hypertextový odkaz.*

5. Obec nezpracovala a nezveřejnila výroční zprávu o činnosti obce v oblasti poskytování informací za rok 2013 a nezpracovala a nezveřejnila výroční zprávu o činnosti obce v oblasti poskytování informací ani za rok 2012. Tím, že výroční zpráva obce o činnosti v oblasti poskytování informací dle InfZ za rok 2012 a za rok 2013 nebyla zpracována a zveřejněna, obec **porušila ustanovení § 18 odst. 1 InfZ**, podle kterého *každý povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací podle tohoto zákona obsahující následující údaje:*

- a) počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti,*
- b) počet podaných odvolání proti rozhodnutí,*
- c) opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení,*
- d) výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence,*
- e) počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení,*
- f) další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona.*

#### **Doporučení:**

*Kontrolní skupina upozorňuje, že obec jakožto povinný subjekt podle § 18 odst. 1 InfZ má povinnost zpracovat a do 1. března následujícího roku zveřejnit výroční zprávu, a to s obsahem a ve struktuře dané uvedeným ustanovením. Obec tuto povinnost má i v případě, že v daném roce žádné žádosti o poskytnutí informací dle InfZ neobdržela a nevyřizovala. Zpracovaná výroční zpráva musí být zveřejněna též způsobem umožňujícím dálkový přístup (§ 5 odst. 1 písm. g/ ve spojení s § 5 odst. 4 InfZ a pol. č. 17 Přílohy č. 1 k vyhlášce č. 442/2006 Sb., kterou se stanoví struktura informací zveřejňovaných o povinném subjektu způsobem umožňujícím dálkový přístup.*



\* \* \*

## 7. SHLEDANÁ PORUŠENÍ ZÁKONA

Při kontrole byla shledána následující porušení zákona:

- 1) **Obec porušila ustanovení § 12 odst. 6 věta první zákona o obcích** (obec zašle obecně závaznou vyhlášku obce neprodleně po dni jejího vyhlášení Ministerstvu vnitra) **tím, že obecně závaznou vyhlášku** (Dodatek č. 1 k obecně závazné vyhlášce č. 1/2007 o stanovení dvousložkové ceny vodného) **nezaslala Ministerstvu vnitra.** (doloženo „Evidencí platných Obecně závazných vyhlášek Obce Medový Újezd“ a evidencí právních předpisů obce vedenou odborem dozoru a kontroly veřejné správy a dále absencí dokladů o odeslání OZV Ministerstvu vnitra – potvrzeno podpisem starostky).
- 2) **Obec porušila ustanovení § 12 odst. 4 věta druhá zákona o obcích** (evidence právních předpisů obsahuje číslo a název právního předpisu, datum jeho schválení, datum nabytí jeho platnosti, datum nabytí jeho účinnosti, popřípadě i datum pozbytí jeho platnosti) **tím, že v evidenci právních předpisů, které vydala v roce 2010 a 2013 neuvedla datum platnosti OZV.** (doloženo kopíí evidence právních předpisů z roku 2010 a 2013).
- 3) **Obec porušila ustanovení § 5 odst. 1 InfZ** (každý povinný subjekt musí pro informování veřejnosti ve svém sídle a svých úřadovnách zveřejnit na místě, které je všeobecně přístupné, jako i umožnit pořízení jejich kopie zákonem předepsané informace...) **tím, že nezveřejnila na místě, které je všeobecně přístupné (tj. které by bylo každému přístupné v sídle obecního úřadu tak, aby bylo možno se seznámit se zveřejněnými údaji bez nutné součinnosti s pracovníky povinného subjektu) informace vymezené citovaným ustanovením InfZ.** (doloženo přehledem podkladů předložených při kontrole dne 7. dubna 2014, potvrzeným starostkou).
- 4) **Obec porušila ustanovení § 5 odst. 4 InfZ** (povinné subjekty jsou povinny zveřejňovat informace uvedené v odstavci 1 a 2 /§ 5 InfZ/ též způsobem umožňujícím dálkový přístup) **tím, že nezveřejňuje zákonem požadované údaje v plném rozsahu ve struktuře předepsané vyhláškou č. 442/2006 Sb.** (doloženo výtiskem pořízeným z internetových stránek obce ke dni konání kontroly).
- 5) **Obec porušila ustanovení § 18 odst. 1 InfZ** (každý povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své



činnosti v oblasti poskytování informací) tím, že výroční zprávu o poskytování informací za rok 2012 a 2013 nezpracovala a nezveřejnila ve lhůtě stanovené zákonem. (doloženo výtiskem pořízeným z internetových stránek obce ke dni konání kontroly).

\* \* \*

## 8. DOPORUČENÍ MOŽNÉHO ŘEŠENÍ ZJIŠTĚNÝCH NEDOSTATKŮ (§ 129a odst. 1 zákona o obcích)

Starostka požádala o uvedení doporučení možného řešení zjištěných nedostatků. Jednotlivá doporučení k nedostatkům nedosahujícím intenzity porušení zákona byla sdělena před ukončením kontroly a jsou uvedena u jednotlivých kontrolních zjištění.

Doporučená opatření k nedostatkům dosahujícím intenzity porušení zákona jsou následující:

- 1) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:** obecně závaznou vyhláškou (*Dodatek č. 1 k obecně závazné vyhlášce č. 1/2007 o stanovení dvousložkové ceny vodného*) neprodleně zaslat Ministerstvu vnitra.

**Opatření k zamezení opakování nezákonného postupu orgánů obce:** určit konkrétní osobu nebo orgán, zodpovědné za řádné odeslání schválených obecně závazných vyhlášek Ministerstvu vnitra datovou schránkou neprodleně po jejich vyhlášení,

- 2) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:** Doplnit do evidence právních předpisů, které obec vydala, všechny předepsané údaje (číslo a název právního předpisu, datum jeho schválení, datum nabytí jeho platnosti, datum nabytí jeho účinnosti, popřípadě i datum pozbytí jeho platnosti).

**Opatření k zamezení opakování nezákonného postupu orgánů obce:** pravidelně kontrolovat úplnost aktuálnost evidence právních předpisů.

- 3) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:** zveřejnit povinné informace dle ustanovení § 5 odst. 1 InfZ na úřední desce obecního úřadu nebo v objektu obecního úřadu umístit informační tabuli či nástěnku, na které budou informace stanovené v § 5 odst. 1 InfZ přístupny tak, aby se s nimi mohl každý návštěvník obecního úřadu seznámit, aniž by byla



nutná součinnost se zaměstnanci obce (vyhledání informací). V případě, že ani tato možnost není v podmínkách obce vhodná, lze splnit zákonnou povinnost zveřejnit informace stanovené v § 5 odst. 1 InfZ v sídle obce na místě všem přístupném i tím, že obec vytvoří zvláštní složku, v níž budou založeny povinné informace, a tato složka bude umístěna na všem přístupném místě. Ke splnění uvedené povinnosti lze využít informace zveřejněné způsobem umožňujícím dálkový přístup.

**Opatření k zamezení opakování nezákonného postupu orgánů obce:** pravidelně kontrolovat úplnost a aktuálnost povinně zveřejňovaných informací umístěných v sídle obce.

- 4) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:** neprodleně uvést do souladu (doplnit) soubor povinně zveřejňovaných informací zveřejněných způsobem umožňujícím dálkový přístup ve struktuře vyplývající z přílohy č. 1 vyhlášky č. 442/2006 Sb., kterou se stanoví struktura informací zveřejňovaných o povinném subjektu způsobem umožňujícím dálkový přístup.

**Opatření k zamezení opakování nezákonného postupu orgánů obce:** pravidelně kontrolovat úplnost a aktuálnost povinně zveřejňovaných informací způsobem umožňujícím dálkový přístup.

- 5) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:** nově zpracovat a zveřejnit výroční zprávu o činnosti obce v oblasti poskytování informací za rok 2012 a 2013 se všemi náležitostmi stanovenými InfZ, a to jako součást souboru povinně zveřejňovaných informací (ustanovení § 5 odst. 1 písm. g/ a ustanovení § 5 odst. 4 InfZ).

**Opatření k zamezení opakování nezákonného postupu orgánů obce:** zpracovávat a zveřejňovat výroční zprávu o činnosti obce v oblasti poskytování informací do 1. března následujícího roku, a to vždy důsledně v rozsahu § 18 odst. 1 písm. a) – f) InfZ.

K nápravným opatřením kontrolní skupina doporučuje přijmout (usnesením) konkrétní termín realizace nápravného opatření a konkrétní orgán či konkrétní osobu zodpovědnou za splnění uloženého úkolu.

Kontrolní skupina doporučuje přijmout nápravná opatření i k nedostatkům nedosahujícím intenzity porušení zákona, a to ve smyslu doporučení uvedených u jednotlivých kontrolních zjištění. I v těchto případech je doporučováno uložit konkrétní úkol, určit konkrétní orgán či konkrétní osobu





zodpovědnou za jeho splnění a termín realizace ZO (usnesením) uloženého úkolu.

\* \* \*

## 9. POUČENÍ

1. Starostka obce Medový Újezd byla poučena o:

- a) možnosti podat ve smyslu ustanovení § 129a odst. 6 zákona o obcích, tedy do 15 dnů ode dne převzetí protokolu o kontrole, námítky proti protokolu o kontrole, které se podávají kontrolnímu orgánu,
- b) povinnosti ve smyslu ustanovení § 129a odst. 8 zákona o obcích seznámit na nejbližším zasedání zastupitelstva obce s výsledky uskutečněné kontroly a s návrhem nápravných opatření nebo již přijatými opatřeními k odstranění zjištěných nedostatků a zamezení opakování takového nezákonného postupu orgánů obce. Současně byla upozorněna na povinnost zveřejnit neprodleně informace o jednání zastupitelstva obce v této věci včetně návrhu opatření, popřípadě sdělení o opatřeních přijatých k nápravě nezákonného postupu orgánů obce, na úřední desce obecního úřadu po dobu nejméně 15 dnů,
- c) povinnosti podat zprávu o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů, neprodleně po projednání výsledků kontroly na zasedání zastupitelstva obce a vyvěšení dokumentu podle ustanovení § 129a odst. 8 zákona o obcích, nejpozději do 6 měsíců od procesního ukončení provedené kontroly.
- d) dalším postupu Ministerstva vnitra, které bude i nadále sledovat plnění výše uvedených povinností, a též řádné plnění všech povinností plynoucích obci v oblasti výkonu samostatné působnosti z ustanovení zákona o obcích a jiných právních předpisů.

2. Starostka byla dále požádána, aby odboru dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra, na adresu Ministerstvo vnitra, odbor dozoru a kontroly veřejné správy, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4, ke sp. zn. MV-36727/ODK-2014 poskytla kopie:

- a) informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce, na němž budou výsledky kontroly projednány,



- b) zápisu ze zasedání zastupitelstva obce, včetně přijatých nápravných opatření, v jehož průběhu byly výsledky kontroly projednány a byla přijata odpovídající opatření spolu s termínem jejich realizace,
- c) dokumentu zveřejněného na úřední desce, dokládajícího řádné zveřejnění závěrů plynoucích z tohoto projednání výsledků kontroly spolu s přijatými opatřeními na úřední desce Obecního úřadu Medový Újezd po dobu nejméně 15 dnů.
- d) neprodleně po projednání výsledků kontroly na zasedání zastupitelstva města, nejpozději však do 6 měsíců od procesního ukončení provedené kontroly, zprávu o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů, která bude dokládat konkrétní nápravu zjištěných nedostatků.

\* \* \*



## 10. UKONČENÍ KONTROLY

Všechny originály podkladů zapůjčených pro výkon kontroly byly vráceny. Následně byla kontrola na místě ukončena dne 7. dubna 2014 ve 13:00 hod. podáním předběžné informace o kontrolních zjištěních (poslední kontrolní úkon) Protokol byl vyhotoven dne 28. dubna 2014.

Za obec Medový Újezd:

Za Ministerstvo vnitra:

Převzala dne: 5.5. 2014

.....  
Jaroslava Šrámková  
starostka

.....  
Ing. Alena Gaňová  
vedoucí kontrolní skupiny

.....  
Mgr. Ján Czop  
člen kontrolní skupiny